

Оценка влияния факторов окружения на личностное и профессиональное развитие современного человека



Булетова Наталья Евгеньевна

Доктор экономических наук, профессор кафедры государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Российская Федерация
e-mail: buletova-ne@ranepa.ru

Аннотация

Основное содержание исследования составляет определение условий и событий личной, профессиональной, управленческой деятельности в реализуемых социальных и экономических процессах. В результате проведенного анализа автором продемонстрирована трансформация типичных внутренних процессов саморазвития от личностного роста в начале построения траектории жизненного пути до профессионального роста и развития, на которые в большей степени влияют экономические и экологические факторы ближнего и дальнего окружения, которые находятся в определенной связи с общемировыми трендами в развитии технологий профессиональной деятельности и приоритетов спроса на профессиональные навыки и способности личности с учетом тенденций по цифровизации общества и экономических отношений.

Ключевые слова

• факторы окружения личности • устойчивое развитие • человеческий капитал
 • профессиональные интересы • экономические инстинкты • информационная асимметрия • индикатор оценки •

Введение

Актуальность данного исследования определяется необходимостью непрерывной актуализации причинно-следственных связей, которые формируют основы и результаты личностного и профессионального развития и определяют, в том числе, общий вектор трансформации ценностей населения государства, востребованные на рынке профессиональные навыки и компетенции, требования информационной безопасности и защиты данных. Усложнение и изменение среды, в которой формируются наиболее ценные и востребованные качества личности, определяет порядок изменения правил и требований к этому процессу.

Проблема формализации среды и условий, обеспечивающих заданное личностное развитие, исследуется в рамках разных областей знаний.

Например, в рамках теории социального конструкционизма обосновываются значение накопленных знаний и убеждений людей о реальности и институционализация сформированного типичного представления о структуре общества и окружающей реальности [1].

В соответствии с теорией институциональных изменений лауреата нобелевской премии по экономике 1993 года Д. Норта меняющаяся среда требует пересмотра условий формирования социальных, экономических и других отношений и учета последствий их влияния на управляемые объекты или состояние ключевых субъектов-участников. При этом главная идея, которую автор использовал в работе, заключается в том, что «формальные правила можно изменить за одну ночь путем принятия политических или юридических решений», а «неформальные ограничения, воплощенные в обычаях, традициях и кодексах поведения, гораздо менее восприимчивы к сознательным человеческим усилиям» [6, с. 21].

И если по мнению Д. Норта один из двух основных источников изменений институтов (в формулировке автора «правил игры») носит абсолютно экономический характер и связан со сдвигами в структуре относительных цен вследствие технического прогресса, появления новых рынков («голубых океанов» в современной интерпретации) и расширения ассортимента продукции, то второй источник изменений институтов – это идеология, под воздействием которой формируется структура предпочтений людей [4, с. 124]. Важно уточнить, что под идеологией Д. Норт понимал «...субъективное восприятие (модели, теории), которыми располагают все люди, чтобы объяснять окружающий мир» [6, с. 41]. То есть, с точки зрения Д. Норта, за счет внешних факторов появляется уникальная возможность управления неформальными нормами, которые типичны для текущей ситуации: как в сфере экономических интересов и «инстинктов» предпринимателей и «праздного класса» (собственников финансового капитала по Т. Веблену), так и в сфере изменений коллективных ценностных ориентиров и распространения идеологии совместного потребления, в основе которого – доверие к партнерам по сделкам.

Цель исследования в данной статье – обоснование состава и содержания актуальных факторов окружения личности, а также направления их влияния на личностное и профессиональное развитие в текущей среде, в действующих «правилах».

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- построить системы взаимосвязанных факторов внешней среды формирования личности с их делением на социальные, экономические и экологические;
- детализировать порядок и результаты влияния каждой группы факторов;
- обозначить ключевые тенденции в личностном и профессиональном развитии, востребованные в профессиональной сфере деятельности.

При решении поставленных цели и задач автором учитывалась, в том числе,

эволюция концепции менеджмента (Менеджмент 3.0), в основе которой – усложнение и рост объемов управляемых процессов и объектов. Кроме того, если в предыдущих версиях концепции менеджмента в качестве приоритета рассматривалась прибыль и способы ее прироста, для чего и применялись научные подходы к организации бизнес-процессов, рабочего места, научной организации труда в целом, то в концепции Менеджмента 3.0 в качестве приоритета рассматривается социальная модель организации как экосистема, для которой характерны такие свойства, как цифровизация и делегирование ответственности на места в формате «бирюзовой организации» (в соответствии с теорией партисипативного управления [7, с. 42]), высокая неопределенность (или асимметрии информации) и востребованность проектных и продуктовых технологий реализации бизнес-идей.

Методы и выборка

Основными методами исследования являлись сравнительный и логический анализ, позволившие автору сопоставить силу влияния на профессиональное развитие личности социальных, экономических и экологических факторов.

Визуализация системы взаимосвязи факторов внешней среды и их влияния на формирование соответствующих личностных, профессиональных и управленческих навыков позволяет обеспечить наглядность и оригинальность представления результатов исследования.

При выделении социальных факторов мы опирались на сложившуюся практику оценки, с одной стороны, поведения домашних хозяйств как собственников экономических ресурсов, диспропорций в результате распределения и перераспределения доходов национальной экономики, усугубляющихся растущими угрозами информационной безопасности, а с другой стороны, роли образования в достижении необходимых знаний, навыков, умений для планируемого профессионального становления и развития.

При выделении экономических факторов мы учитывали универсальные процессы и проблемы современных экономических процессов, связанные, в том числе, с изменениями на рынке (рост внештатной занятости, удаленных рабочих мест, самозанятых). Особое место среди выделенных экономических факторов занимают процессы и технологии автоматизации и цифровизации, несущие новые требования к трудовым характеристикам личности и изменяющие сам порядок реализации профессиональной деятельности, особенно в наиболее рутинных трудовых функциях.

Так как в рамках данного исследования автор рассматривает руководящую должность как институционализацию результатов профессионального роста и развития личности, экологические факторы были выделены с позиции определения возможностей руководителя и требований к его управленческим навыкам и порядку принятия управленческих решений с позиции устойчивого развития организации или всей экономической системы.

Анализ факторов внешней среды формирования личности

Проанализируем влияние социальных, экономических и экологических факторов на профессиональное развитие личности, в том числе на личностные ценности и ориентиры.

Следует учитывать, что социальные, экономические и экологические факторы имеют свои сферы и природу воздействия. Так, социальные факторы первичны и наиболее важны для молодых людей, для их самоидентификации в

ближайшем и дальнем окружении и включения в национальные традиции (или их отрицания). В то же время экономические и экологические факторы оказывают наибольшее влияние на людей зрелого возраста, так как воспринимаются через сформированную модель поведения на рынке и ценностные ориентиры, влияющие на принятие решений в договорных отношениях с партнерами на горизонтальном уровне, с учетом полученного образования и профессионального опыта, в том числе трудового (рис. 1).



Рисунок 1. Модель взаимодействия социальных, экономических и экологических факторов внешней среды формирования личности

К основным социальным факторам возникающих сдвигов в ценностных ориентирах и направлениях развития личности, и прежде всего, в пробуждении профессиональных интересов, следует отнести доступность среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования для карьерного роста; состояние окружающего информационного пространства и защиты от дезинформации и других форм информационной асимметрии; доступность участия в экономических отношениях и возможность выбора наиболее выгодной позиции во взаимодействии с другими людьми при совместном проживании и ведении общего хозяйства, включая изменения в соотношении потребления и сбережения (рис. 2).



Рисунок 2. Детализация внешних социальных факторов и их влияния на молодежь

Статус домашних хозяйств имеет несколько характеристик, определяющих данный термин в контексте: 1) одного из видов экономической деятельности (по ОКВЭД¹); 2) одного из пяти секторов рыночной экономики; 3) одного из макроэкономических агентов, участвующих в кругообороте доходов, расходов, общественных и коммерческих благ; 4) альтернативного термину «семья» обозначению группы из двух и более граждан, объединяющихся не по родственному признаку, а по таким экономическим характеристикам, как совместное проживание и совместный бюджет. Именно «домашние хозяйства» широко распространены в исследовании социально-экономических процессов и определении роли отдельных возрастных или социальных групп населения в реализуемых в обществе отношениях, включая отношения на рынке труда.

Упоминание информационной асимметрии как типичного для большинства процессов взаимодействия в любых общественных отношениях требует понимания типичности ситуации неравного доступа к информации разных сторон таких отношений, особенно если речь идет о договорных отношениях по передаче права собственности на тот или иной материальный объект.

Необходимо уточнить, что такие диспропорции в информационном обеспечении типичны не только на горизонтальном и межличностном уровне отношений. Если рассмотреть пример информационной асимметрии в масштабах вертикальных цепочек взаимодействия (пример проблемы «локального знания», отражающей информацию отдельного региона или отрасли [5, с. 10]) с разной силой воздействия, с разными полномочиями и масштабами, то последствия «злоупотребления» существующим приоритетным доступом к достоверным и современным данным должны купироваться на уровне государственного и общественного контроля и не допускать искажения восприятия действительности со стороны социума, особенно если речь идет о молодежи, наиболее подверженной манипулированию из-за отсутствия накопленного опыта, вклю-

¹ ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 31.01.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 20.02.2024)

чая профессиональный, и более высокого уровня доверия к «неформальным» источникам информации, в том числе в силу предрасположенности к конфликту со старшим поколением, борьбы с их авторитетом, зависимости от их статуса, источников доходов и т.п.

На примере информационной безопасности в контексте политики защиты данных отдельной организацией интересно применение концепции «нулевого доверия» (2010 год, отраслевой аналитик компании Forrester Research Джон Киндерварг), основанной на утверждении, что самым слабым звеном в любой системе безопасности являются люди (как рядовые сотрудники, так и руководители, наделенные полномочиями и ответственностью за защиту информации организации).

То есть если априори все сотрудники, а не только принимаемые в организацию, особенно молодые, без стажа работы, рассматриваются как угроза ее безопасности, все усилия будут сосредоточены на непрерывном совершенствовании технологий контроля и защиты. Но также непрерывно совершенствуются и средства взлома и получения доступа к важным информационным ресурсам организации, что свидетельствует о необходимости комплексного подхода к такой проблеме, в том числе в контексте государственной и отраслевой политики по формированию спроса на востребованные профессиональные компетенции и умения.

Обратимся теперь к анализу ключевых экономических факторов, определяющих процесс формирования и развития профессиональных качеств у каждого специалиста, вовлеченного в процесс создания благ (общественных, коммерческих, в материальном производстве или в сфере услуг), т.е. факторов ресурсного обеспечения экономической деятельности (рис. 3).



Рисунок 3. Детализация внешних экономических факторов и их влияния на профессиональное развитие личности

² Special Publication on Zero Trust Architecture, SP 800-207. U.S. Department of Commerce Wilbur L. Ross, Jr., Secretary. 2020. URL: <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-207.pdf> (дата обращения: 22.02.2024).

Именно труд как фактор производства является основным ресурсом современной экономики постиндустриального типа, источником интеллектуального капитала и новых знаний, объектом воздействия со стороны государственных и общественных институтов с целью детального изучения побудительных мотивов к действиям, в том числе к труду.

При анализе экономических факторов профессионального развития следует учитывать, что для современного рынка труда типичны процессы роста внештатных рабочих мест, т.е. рост числа самозанятых в профессиональной деятельности, что способствует максимальной легитимизации подобного рода занятости и повышению привлекательности профессий, реализации своих способностей в максимально комфортной среде.

Индикаторы достойного труда Международной организации труда (безопасность рабочего места, гендерное равенство / неравенство по заработной плате, динамика неформальной занятости, продолжительность рабочего дня по фактической занятости и т.п.) также позволяют положительно или отрицательно оценивать влияние тех или иных условий привлечения и использования рабочей силы на профессиональное развитие и стимулы к самореализации.

Так как априори ограниченный характер любого экономического ресурса требует постоянного роста производительности труда и повышения эффективности использования всех ресурсов, вовлеченных к хозяйственный оборот, необходимо, несмотря на высокие риски, создавать благоприятные условия для привлечения интеллектуальных ресурсов, и в итоге, для создания инновационных продуктов и непрерывного НИОКР.

Необходимо также помнить, что тенденции в автоматизации и цифровизации процессов производства благ в той или иной отрасли экономической деятельности способствуют сокращению рабочих мест и пересмотру требований к профессиональной деятельности, не поддающейся автоматизации / цифровизации, так как предполагают генерацию нового, уникальность принимаемых решений, персональную ответственность за предпринимательский риск и т.п.

Следует также учитывать, что наиболее целесообразным для гармоничного формирования и развития профессиональных кадров, востребованных в современных организациях независимо от их отраслевой принадлежности, является достижение баланса между личными и общественными (государственными) экономическими интересами, что без управления неформальными нормами и приоритетами личностного роста достичь практически невозможно. Именно в нарушении подобного баланса и его последствиях кроется одна из причин конфликта интересов, нерациональных решений, коррупционных сделок и низкой мотивации штатных работников организации.

Дополнение характеристики профессиональной деятельности отражением в принимаемых решениях тех или иных «экономических инстинктов» (по Т. Веблену) позволяет наиболее точно диагностировать отклонения от идеальной модели поведения в профессиональной среде, когда условия труда и мотивация работников находятся в противоречии. Примеры «экономических инстинктов» свидетельствуют о наличии ряда вариантов «рационального поведения» на рынке, которые имеют подсознательную природу (инстинкты мастерства, праздного любопытства, родительский инстинкт и т.д. [3]) и связаны с особенностями поведения в профессиональной деятельности (стремление к совершенству в любом деле, к знаниям и научным открытиям, к индивидуальной стратегии поведения).

Среди экологических факторов, определяющих ряд действий и принимаемых решений в организации, особое место занимают цели устойчивого развития («sustainable development»), принципы ответственного инвестирования ООН (на национальном уровне – в рамках политики Центрального Банка России), и внедрение ESG-принципов³ в корпоративную политику организации (рис. 4) с учетом зарубежного опыта [2, с. 97].



Рисунок 4. Детализация внешних экологических факторов и их влияния на политику руководителя организации

Особое место в описании экологических факторов занимает побудительный мотив руководителя организации и его готовность нести ответственность за влияние бизнес-процессов, реализуемых его организацией, на окружающую среду, в том числе с учетом требований внешнего окружения – государства и общества с их приверженностью целям устойчивого развития и внедрения ресурсосберегающих технологий.

Невосполняемые ресурсы, вовлекаемые в экономический оборот (нефть, газ, руда и т.д.), составляют основу не только энергообеспеченности внутреннего производства благ, но и экспортную составляющую национальной экономики, источник формирования доходов государственного бюджета, однако получаемый экологический ущерб для местного населения требует постоянного вмешательства государства, совершенствующего меры налоговой политики для компенсации обществу наносимого экологического ущерба. На этом фоне интерес представляет используемый в международной системе национального счетоводства так называемый «индекс истинных сбережений», дополняющий ВВП, в том числе за счет того, что не только позволяет на уровне каждой национальной экономики оценить истощение природных ресурсов (процент истощения минеральных, энергетических, лесных ресурсов) и ущерб от загрязнения (от выбросов CO₂, аэрозолей в % от ВВП страны)⁴, но и расходы на образование (в % от ВВП), так как от этого показателя зависит прирост человеческого капитала в национальном богатстве, и чем больше в структуре национального богатства, которым располагает экономика государства, человеческого капитала, тем более экономически развитым она будет (более 70%).

Делая ставку на образование и человеческий капитал, государство в своей экономической политике формирует устойчивый спрос на высококвалифицированную рабочую силу, способную не только непрерывно повышать свою ква-

³ ESG-принципы включают в себя: Environment (ответственное отношение к окружающей среде), Social (высокую социальную ответственность), Governance (высокое качество корпоративного управления).

⁴ The Little Green Data Book. – URL: <https://www.unclearn.org/resources/library/little-green-data-book/> (дата обращения: 25.02.2024).

лификацию, но и создавать новые технологии, в том числе цифровые, которые будут способствовать замедлению истощения природных ресурсов страны.

В таблице 1 представлена модель оценки силы, направленности влияния перечисленной группы факторов окружения на современного индивидуума с позиции, в том числе уровня зависимости в получении необходимых навыков и умений от внешнего окружения.

Таблица 1. Оценка влияния социальных, экономических и экологических факторов на современного человека

Факторы окружения	Сила влияния I_s Шкала оценки от 0 до 5	Направление влияния I_v Положит. - 5 Отрицат. - 0	Зависимость от окружения I_z Шкала оценки от 0 до 5	Итоговая оценка
Социальные факторы				
Семейное окружение, его традиции и ценности	5	5	5	5
Типичная структура доходов и расходов	3	0	3	2,4
Образовательная среда и условия для развития способностей	4	5	5	4,7
Информационное окружение и его безопасность	5	0	5	4
Экономические факторы				
Спрос на профессию на рынке труда	5	0	5	4
Условия труда, их безопасность	4	5	5	4,7
Уровень заработной платы (выше/ниже средней на рынке)	5	5	5	5
Состояние макроэкономики (инфляция, безработица)	4	0	5	3,7
Экологические факторы				
Национальные цели устойчивого развития	3	5	3	3,4
ESG-принципы корпоративного управления	4	5	5	4,7

Требования к экологической безопасности фирмы	5	0	5	4
Итоговое значение индикатора				4,15

По трем критериям оценки (сила влияния, направленность влияния, зависимость от окружения) приводятся шкалы оценки. Итоговая оценка рассчитывается по типовой формуле индикатора:

$$I_f = \frac{\sum(I_s \times 0,3 + I_v \times 0,2 + I_z \times 0,5)}{n}$$

где I_s , I_v , I_z – составляющие итоговой оценки влияния факторов окружения; 0,3; 0,2; 0,5 – веса, определяющие значимость каждой составляющей индикатора;
 n – количество факторов.

Представленный пример оценки позволяет вывести следующие варианты интерпретации значения индикатора I_f :

- сильное и благоприятное влияние факторов окружения – I_f в диапазоне 4-5 баллов;
- слабое влияние факторов окружения – I_f в диапазоне 2-4 баллов;
- отсутствие влияния факторов окружения I_f меньше 2х баллов.

Из представленного в таблице 1 перечня факторов в каждой группе можно наблюдать доминирующие факторы окружения (с максимальными значениями итоговой оценки).

Заключение

Подводя итог, отметим, что для действующей практики формирования профессиональных кадров, их личностного и профессионального, карьерного развития типичны следующие тенденции:

- в динамике можно наблюдать последовательность / приоритетность воздействия представленных групп факторов на профессиональное развитие личности;
- при оценке одновременного воздействия следует учитывать сложившиеся неформальные институты и эластичность их реагирования на изменения формальных норм и правил;
- развитие сфер и результатов воздействия экологических факторов на профессиональные характеристики личности («новая идеология» профессионального поведения: пример «Экономики Замкнутого цикла»⁵, в основе которой – не линейные, а циклические бизнес-модели).

Одновременно с этим и для российских предприятий, и для домашних хозяйств как прямых участников трудовых отношений в недостаточной степени типичны в мотивации и прилагаемых усилиях экологические факторы. Необходимо решение проблемы их влияния на личностное и профессиональное развитие современного человека не только в требованиях и нормах трудовых функций, но и в образовательной среде, в разработках инновационных решений, направленных на достижение целей устойчивого развития, так как это не-

обходимо для гармоничного развития человеческого ресурса на уровне отдельной организации или всей национальной экономики.

Для каждого из нас свойственно понимание бесценности необходимых для нормальной и безопасной жизнедеятельности природных ресурсов и состояния среды обитания, наличия ответственности перед будущими поколениями за доступность для них привычных для нас благ. Эти характеристики определяют основной вектор личностного и профессионального развития – в направлении формирования, накопления и приращения знаний, обеспечивающих функционирование организаций в режиме углеродной нейтральности. Спрос на специалистов, умеющих подстроить существующие бизнес-модели под требования ответственного инвестирования, экологически безопасного производства и т.п., уже сформирован мерами государственной политики и крупных компаний, тенденция в этом направлении носит долгосрочный характер.

Однако ориентация только на максимизацию личную выгоду приводит к ограничению в реализации более современных и соответствующих целям устойчивого развития моделей поведения производителя и потребителя, которым свойственны принципы минимизации экологического ущерба, максимальной общественной пользы. Но этого невозможно достичь только через систему требований, запретов, ужесточение нормативного правового регулирования. Формирование безопасной и сбалансированной модели поведения человека как социального и экономического индивидуума, состояние его окружения, влияющего на выбор профессии, ответственное выполнение профессиональных обязанностей и т.п. – все это относится к сфере интересов как государственных, так и общественных институтов, выступает объектом непрерывного влияния образовательной и культурной среды.

Конечная цель воздействия дальнего окружения – выйти на такую комбинацию личностных и профессиональных характеристик современного человека, при которой можно рассчитывать на сбалансированность личных и общественных интересов. И одновременно глобальная задача – нивелировать негативное влияние факторов ближнего и дальнего окружения, наносящее ущерб интересам личности и общества.

Необходимость достижения таких целей и задач в современных условиях открытого информационного пространства и свободы выбора приводит, в том числе, к созданию институтов «цифрового рабства», «цифрового феодализма», когда все сферы деятельности человека переходят исключительно в электронный формат и в тотальную идентификацию, аутентификацию каждого и одновременно к наращиванию темпов роботизации, внедрения искусственного интеллекта, выводящего проблемы личностного и профессионального развития человека на уровень проблем цифровизации общества. Необратимость этих процессов заставляет активизировать усилия по гармонизации социальных, экономических и экологических факторов, обеспечивающих индивидуальность, независимость и человечность современной личности.

Список литературы:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.
2. Боброва О.С. От устойчивого развития к ESG: опыт европейских компаний и правительств // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 94-104.

⁵ Экономика замкнутого цикла. Обзор международных подходов. Отчет Департамента многостороннего экономического сотрудничества. Министерство экономического развития РФ. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/55fc716c49b06e62a652d101b1be8442/220414.pdf> (дата обращения: 15.02.2024).

3. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: «Прогресс», 1984. 370 с.
4. Гульбина Н.И. Теория институциональных изменений Д. Норта // Вестник Томского государственного университета. 2004. № 283. С. 123-128.
5. Либман А.М. Информационная асимметрия в федерациях // Пространственная экономика. 2014. № 4. С. 9-25.
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Перевод с англ. А.Н. Нестеренко; науч. Редактор Б.З. Мильнер. М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. 180 с.
7. Сафонов А. Деловое совершенство: эволюция менеджмента от механистического к социальному типу организации // Business Excellence. 2022. № 8. С. 40-45.

Assessment of the influence of environmental factors on the personal and professional development of a modern person

Buletova Natalia Evgenievna

Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of State Regulation of Economy, Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

e-mail: buletova-ne@ranepa.ru

Abstract

The main content of the research is to determine the conditions and events of personal, professional, managerial activity in the ongoing social and economic processes. As a result of the analysis, the author demonstrated the transformation of typical internal processes of self-development from personal growth at the beginning of constructing a life trajectory to professional growth and development, which are largely influenced by economic and environmental factors of the near and distant environment, which are in a certain connection with global trends in development of technologies and priorities of demand for professional skills and abilities.

Key words

• environmental factors of the individual • sustainable development • human capital • professional interests • economic instincts • information asymmetry •

References

1. Berger P., Lukman T. Social construction of reality. Treatise on the sociology of knowledge. - M.: «Medium», 1995. 323 p
2. Bobrova O.S. From sustainable development to ESG: experience of European companies and governments // Public Administration. Electronic newsletter. 2022. N 91. 3. 94-104.
3. Veblen T. Theory of the leisure class. M.: «Progress», 1984. 370 p.
4. Gulbina N.I. D.North's theory of institutional change // Bulletin of Tomsk State University. 2004. N 283. P. 123-128.
5. Libman A.M. Information asymmetry in federations // Spatial Economics. 2014. N 4. P. 9-25.
6. North D. Institutions, institutional changes and the functioning of the economy. Translation from English A.N. Nesterenko; scientific editor B.Z. Milner. M.: Foundation for Economic Books «BEGINNINGS», 1997. 180 p.
7. Safonov A. Business excellence: the evolution of management from mechanistic to social type of organization // Business Excellence. 2022. N 8. P. 40-45.

Поступила в редакцию: 02.01.2024

Принята в печать: 28.03.2024